

AI 2027

Executive Guide

pro management

Jak přemýšlet o AI rozpočtu,
prioritách a škálování

RESEARCH 2026 + PRAKTICKÉ MATERIÁLY PRO ROZHODOVÁNÍ

Executive Summary

Praktický podklad pro rozhodování o AI v roce 2027

Při přípravě rozpočtu a priorit pro rok 2027 stojí před vedením otázka, kde může AI firmě přinést skutečnou hodnotu. Které projekty podpořit, podle čeho vyhodnotit jejich přínos a kdy se rozhodnout pro rozšíření, změnu nebo ukončení?

Tento průvodce propojuje vybraná data s deseti konkrétními rozhodnutími pro management. Doporučení a pracovní listy vám pomohou posoudit náklady, přínosy i rizika a ujasnit si, kam investovat peníze a čas lidí.

S ČÍM VÁM PRŮVODCE POMŮŽE?

Ujasnit si, jak rozdělit rozpočet na AI, spočítat náklady a přínosy jednotlivých projektů a rozhodnout, které dál rozvíjet. Nastavit, kdo za výsledky odpovídá, co mohou AI agenti dělat samostatně a podle čeho hodnotit, zda AI plní cíle firmy.

JAK S PRŮVODCEM PRACOVAT

Začněte tématy, která právě řešíte ve své firmě. U každého najdete data z výzkumů, vysvětlení jejich významu a doporučené kroky. Otázky pro vedení využijte při společné debatě a pracovní listy jako podklad pro konkrétní rozhodnutí. Doporučení vycházejí z naší interpretace dat a je potřeba je přizpůsobit situaci vaší firmy.

OBSAH

01	Ekonomika AI	str. 03	06	Dovednosti a role	str. 08
02	Rozdělení rozpočtu	str. 04	07	Autonomie agentů	str. 09
03	Rozhodovací body	str. 05	08	Dodavatel a infrastruktura	str. 10
04	Odpovědnost	str. 06	09	Bezpečnost a riziko	str. 11
05	Reálná adopce	str. 07	10	Srovnání pro český trh	str. 12
Pracovní list			Zdroje a metodika		
str. 13 - 17			str. 18 - 20		
Kontakt					
str. 21					

01 Ekonomika AI

Začněte řídit AI unit economics

DATA 2026

26 %

organizací má plný přehled o provozních nákladech AI v reálném čase.

35 % respondentů označuje řízení nákladů a porozumění ekonomice AI za překážku.

[ZDROJE \[S01\]](#)

[KPMG, AI Quarterly Pulse Q2 2026. USA, n=204; sběr duben–květen 2026.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Pilot může být přínosný, ale při vyšším objemu se změní cena za výstup, náklady na kontrolu i provozní náročnost. CFO a COO proto potřebují vědět, za jakou cenu vzniká jedna skutečně použitelná jednotka výsledku. Samotný počet ušetřených hodin nemusí odpovídat finanční úspoře.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Určete jednotku hodnoty

Pro každý významný use case zvolte obchodně srozumitelnou jednotku: vyřešený požadavek, zpracovanou objednávku, kvalitní lead nebo schválený dokument.

2 Sestavte úplné náklady

Zahrňte model a tokeny, integrace, infrastrukturu, údržbu, lidskou kontrolu i amortizované zavedení. Náklady vztáhněte k úspěšným výstupům, ne ke všem pokusům.

3 Schvalujte ekonomiku při reálném objemu

Před rozšířením porovnejte cenu a přínos při běžném, nízkém i špičkovém provozu. Stanovte hranici, při které je potřeba změnit model, proces nebo rozsah.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Známe náklad na jeden úspěšný výstup a víme, jak se změní při desetinásobném objemu?

02 Rozdělení rozpočtu

Rozdělte AI rozpočet na Explore a Scale

DATA 2026

35 % vs. 23 %

seniorních manažerů: plánovaný a následně skutečně hlášený spend alespoň 10 mil. USD.

U nejambicióznějších plánů počítalo 18 % s alespoň polovinou rozpočtu pro AI; v další vlně tuto úroveň hlásila 3 %.

[ZDROJE \[S02\], \[S03\]](#)

[EY, US AI Pulse, červenec 2026; dvě samostatné průzkumné vlny.](#)

[Doplňkově BCG, AI Radar 2026.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Rostoucí zájem o AI neznamená, že každý plánovaný rozpočet bude skutečně utracen. Experimentování a provoz ověřených řešení mají jiný profil rizika, jiný horizont i jiná kritéria úspěchu. Pokud soutěží o jeden nerozlišený balík peněz, mohou se vzájemně vytlačovat.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 **Ověření: omezený rozpočet na testování**

Vyčleňte fond s jasným stropem a krátkým horizontem. Cílem je ověřit konkrétní hypotézu a na konci rozhodnout o dalším postupu.

2 **Rozšíření: financování ověřených řešení**

Financujte integraci, provoz a rozšíření projektů, které splnily kritéria kvality a ekonomiky. Poměr mezi ověřováním a rozšiřováním určete podle vyspělosti firmy.

3 **Přesuny rozpočtu rozhodujte společně**

CFO, vlastník projektu a technologický garant by měli při pravidelné revizi portfolia rozhodovat, které iniciativy dostanou další kapacitu a které ji uvolní.

NÁVAZNOST NA PRACOVNÍ NÁSTROJ / STR. 14

Čtyřfázový model ověření, testování, rozšíření a provozu tento princip rozvíjí. Pro rozpočtování lze testování chápat jako součást experimentální fáze a provoz jako navazující krok po rozšíření.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Kolik z AI budgetu dnes financuje hledání příležitostí a kolik provoz nebo rozšiřování ověřené hodnoty?

03 Rozhodovací body

Stanovte podmínky pro další investici

DATA 2026

32 % vs. 23 %

C-level respondentů hlásilo rozsáhlou a dlouhodobě udržitelnou hodnotu z AI ve dvou samostatných průzkumných vlnách Accenture.

BCG zároveň zjistilo, že 94 % organizací chtělo pokračovat v AI investicích i bez návratnosti v roce 2026.

[ZDROJE \[S02\], \[S04\]](#)

[Accenture, Pulse of Change, červenec 2026; dvě samostatné C-suite vlny.](#)

[Doplňkově BCG.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Mezi pozitivním vnímáním AI a stabilní hodnotou ve velkém měřítku je rozdíl. U projektů bez jasného dalšího rozhodovacího momentu hrozí, že budou pokračovat hlavně proto, že už do nich firma investovala. C-level potřebuje chránit možnost projekt včas upravit nebo zastavit.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Dohodněte rozhodovací bod ještě před startem

U každé iniciativy určete termín dalšího rozhodnutí, maximální ztrátu, požadovaný důkaz a osobu, která smí uvolnit další peníze.

2 Rozlišujte typ projektu

U experimentu může být výsledkem ověřená hypotéza. U produkčního řešení už očekávejte kvalitu, využívání, stabilitu a ekonomiku. Nevyžadujte stejná kritéria od obou.

3 Změňte rozhodnutí na čtyři možné výsledky

Pokračovat, upravit, rozšířit nebo ukončit. Neúspěšný test může být dobrá investice, pokud levně zabránil podstatně dražší chybě.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Které tři AI iniciativy by dnes nedostaly další rozpočet, kdybychom je posuzovali jako nové investice?

04 Odpovědnost

Přiřad'te AI jasnou odpovědnost

DATA 2026

14 % vs. 4 %

organizací hlásí již dosaženou ROI při jasné odpovědnosti vedení za výsledky AI oproti ostatním.

KPMG ukazuje více než trojnásobný rozdíl mezi organizacemi s jasnou odpovědností vedení a ostatními. Samotné určení vlastníka ale nelze považovat za příčinu vyšší ROI.

[ZDROJE \[S05\]](#)

[KPMG, Global AI Pulse Q2 2026; n=2 145, 20 zemí a jurisdikcí; sběr duben–květen 2026.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Technický dodavatel může splnit zadání, přestože obchodní výsledek nenastane. Pokud se odpovědnost rozpadá mezi IT, jednotlivá oddělení a vedení, chybí někdo, kdo má pravomoc změnit priority, zajistit kapacitu nebo projekt ukončit. Jasná odpovědnost proto musí znamenat také rozhodovací práva.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Jmenujte vlastníka výsledku

Vlastník odpovídá za přínos a má právo rozhodovat o prioritách a pokračování. Technologický garant odpovídá za návrh, provoz a technická rizika. Role mohou být v malé firmě spojeny, odpovědnosti však musí zůstat jasné.

2 Dejte vlastníkovu projektu potřebné pravomoci

Bez možnosti prosadit procesní změny, zajistit potřebné lidi a pracovat s rozpočtem zůstává odpovědnost pouze formální. U významných projektů určete také výkonného sponzora, který pomůže řešit konflikty mezi odděleními.

3 Svažte revizi s obchodním výsledkem

Na portfoliovém review má vlastník vysvětlit, co se změnilo v procesu nebo výsledku a jaké rozhodnutí potřebuje. Technický stav je důležitý vstup, nikoli jediný výstup.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Kdo je oprávněn rozhodnout, že konkrétní AI projekt již nemá obchodní opodstatnění?

05 Reálná adopce

Měřte změnu práce, ne počet licencí

DATA 2026

25 % / 86 %

CEO odhadují, že AI pravidelně používá jen 25 % zaměstnanců, přestože 86 % věří, že zaměstnanci mají potřebné dovednosti.

Deloitte: přístup ke schváleným nástrojům vzrostl na 60 %, ale mezi zaměstnanci s přístupem je denně používá méně než 60 %.

[ZDROJE \[S06\], \[S07\]](#)

[IBM, 2026 CEO Study; n=2 000, únor–duben 2026.](#)

[Doplňkově Deloitte, State of AI in the Enterprise 2026.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Licence, školení a pravidelné používání jsou různé věci. Ani vysoký počet interakcí neříká, zda se práce zlepšila. Management může přehlédnout, že zaměstnanci AI používají mimo schválené procesy, nebo naopak že se podařilo zlepšit důležitý workflow jen malé skupině lidí.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Zaved'te adopci po pracovních postupech

Vyberte několik konkrétních procesů a sledujte, jaká část relevantní práce probíhá novým způsobem. Používání hodnotte spolu s kvalitou, časem a výsledkem, ne izolovaně.

2 Odstraňujte dvojí práci

Ptejte se, které ruční kroky po zavedení AI skutečně odpadly. Pokud lidé stále musí celý postup opakovat, investice vytváří další vrstvu práce místo úspory.

3 Nespojujte odměny se spotřebou AI

Nastavte motivaci na výsledky a bezpečné používání, ne na počet promptů, tokenů či kliknutí. Při měření respektujte soukromí zaměstnanců a přiměřenost monitoringu.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Který konkrétní pracovní postup je dnes díky AI lepší a jak to poznáme bez pohledu na počet licencí?

06 Dovednosti a role

Plánujte AI dovednosti podle rolí

DATA 2026

29 % / 53 %

zaměstnanců bude podle očekávání CEO
potřebovat rekvalifikaci pro jinou roli /
rozšíření dovedností pro současnou práci.

PwC: pracovní nabídky vyžadující dovednosti vykazovaly v roce 2025 průměrnou
mzdovou prémii 62 %. Nejde o příslib takového navýšení každému zaměstnanci.

[ZDROJE \[S07\], \[S08\]](#)

[IBM, 2026 CEO Study; n=2 000, únor–duben 2026.](#)

[Doplňkově PwC, 2026 Global AI Jobs Barometer.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Jednorázový kurz konkrétního nástroje může rychle zastarat. Zároveň se nemění každá role stejným způsobem. CEO potřebuje určit, které schopnosti budou pro strategii důležité, co se vyplatí rozvíjet interně a kde je rychlejší získat externí kapacitu.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Vytvořte mapu schopností po rolích

Rozlišujte základní AI gramotnost, práci s výstupy, doménové znalosti, návrh procesů a technickou implementaci. Pro každou klíčovou roli určete požadovanou úroveň.

2 Zvolte mezi interním rozvojem, nábořem a partnerem

U kritických schopností zvažte interní rozvoj, nábor a externí spolupráci.
Nedělejte z každého zaměstnance AI specialistu; rozvíjejte dovednosti, které
potřebuje pro vlastní práci.

3 Chraňte znalosti a kontrolu kvality

U rolí, kde AI přebírá rutinní úkoly, zajistěte prostor pro získávání odbornosti. Sledujte
také schopnost posoudit chybný výstup, nikoli jen schopnost vytvořit prompt.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Které tři role se u nás nejvíc změní a jaké schopnosti jim dnes chybějí?

07 Autonomie agentů

Dejte agentům úroveň autonomie

DATA 2026

15x / 18x

meziroční růst počtu aktivních agentů v
Microsoft 365 / ve velkých firmách v
tomto ekosystému.

Deloitte: jen 21 % organizací má vyspělý model řízení autonomních agentů; 74 % očekává alespoň střední využití do roku 2027.

[ZDROJE \[S09\], \[S10\]](#)

[Microsoft, Work Trend Index 2026; telemetrie březen 2025–2026.](#)

[Doplňkově Deloitte, průzkum 2025.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Agent, který připravuje podklady, a agent, který mění objednávky nebo odesílá peníze, mají zcela jiné riziko. Rozhodnutí o autonomii musí být vědomé: co systém smí dělat, s jakými oprávněními a za jakých okolností musí člověk zasáhnout. Samotná schopnost modelu není důvodem přidělit mu vyšší pravomoc.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Zaved'te čtyři interní úrovně

Rozlišujte doporučení, přípravu akce, provedení po schválení a omezené autonomní provedení. U každého agenta určete nejvyšší povolenou úroveň.

2 Povyšujte podle rizika a testů

Vyšší autonomie vyžaduje ověřené chování na relevantních scénářích, minimální oprávnění, limity pro objem a hodnotu akcí a možnost zásahu. Rizikové kroky ponechte pod lidským schválením.

3 Stanovte odpovědnost za akce

Určete vlastníka procesu, správce agenta, auditní stopu, způsob odvolání přístupů a postup při incidentu. Předem rozhodněte, kdo může provoz zastavit.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Které akce by náš nejdůležitější AI agent nikdy neměl provést bez člověka?

08 Dodavatel a infrastruktura

U strategických AI systémů plánujte závislosti a možnost odchodu

DATA 2026

74 %

podniků by při ztrátě primárního AI dodavatele čelilo narušení provozu nebo uvádí úplnou závislost.

58 % respondentů, kteří už migraci mezi AI platformami zkusili, uvedlo neúspěch nebo výrazně vyšší náročnost, než čekali.

[ZDROJE \[S11\], \[S12\]](#)

[Zapier, AI Vendor Lock-In Survey 2026.](#)

[Doplňkově Parallels, State of Cloud Computing Survey 2026.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Pokud výpadek nebo odchod primárního AI dodavatele zastaví klíčovou funkci, nejde už jen o výběr dodavatele. U dlouhodobých integrací může být změna dodavatele dražší než počáteční implementace. C-level proto potřebuje znát své závislosti, náklady změny a reálnou možnost přejít na jiný model nebo poskytovatele.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Zmapujte závislosti

U strategických systémů evidujte, kde jsou data, jaké modely a proprietární funkce používáte, kdo vlastní integrační vrstvu a jak lze získat data zpět.

2 Ověřte přenositelnost v praxi

U klíčového AI řešení otestujte alternativní model nebo poskytovatele na stejné sadě úloh. Porovnejte kvalitu, cenu, latenci, požadavky na data a skutečnou pracnost změny.

3 Smluvně ošetřete odchod

Před větší investicí vyjasněte export dat, přístup k dokumentaci, výpovědní podmínky, změny cen a odpovědnost při ukončení služby. Plán odchodu má být úměrný významu systému.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Co by nás stálo přejít u nejdůležitějšího AI řešení na jiného poskytovatele během několika měsíců?

09 Bezpečnost a riziko

Bezpečnost zařad'te do investičního rozhodnutí

DATA 2026

37 % vs. 64 %

podíl organizací, které systematicky posuzují bezpečnost AI nástrojů, ve sledovaných vlnách WEF.

87 % respondentů označilo zranitelnosti související s AI za nejrychleji rostoucí kybernetické riziko během roku 2025.

ZDROJE [S13]

[WEF, Global Cybersecurity Outlook 2026; n=804, 92 zemí, sběr srpen–říjen 2025.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Bezpečnostní omezení mohou změnit rozsah, náklady i termín projektu. Pro CEO a CTO je proto riziko součástí investiční ekonomiky, nikoli jen technickou kontrolou před spuštěním. To platí zejména tam, kde AI přistupuje k osobním či obchodně citlivým datům nebo může provádět nevratné akce.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Určete rizikovou kategorii před schválením

Posuzujte citlivost dat, dopad chybného výstupu, rozsah oprávnění a možnost škody. Vyšší riziko musí znamenat přísnější požadavky na testování, schvalování a provoz.

2 Rozpočtujte ochranná opatření

Do posouzení projektu zahrňte správu přístupů, logování, testování, monitoring, lidskou kontrolu i řešení incidentů. Bezpečnostní náklady neodsouvejte mimo rozpočet projektu.

3 Schvalujte zbytkové riziko vědomě

U významných případů určete, kdo může riziko přijmout, co je nepřijatelné a jak se řešení zastaví. Schválení člověkem samo o sobě nenahrazuje technické a procesní kontroly.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Jaké nejhorší realistické následky může mít chyba našeho AI systému a kdo rozhodl, že je riziko přijatelné?

10 Srovnání pro český trh

Porovnávejte se podle hloubky integrace

DATA 2026

13,4 / 28,8 / 54,1 %

malých / středních / velkých českých firem využívalo v roce 2025 alespoň jednu AI technologii.

Celkem šlo o 17,6 % českých podniků s 10 a více zaměstnanci. McKinsey zároveň odhaduje významný ekonomický potenciál AI ve střední Evropě.

[ZDROJE \[S14\], \[S15\]](#)

[ČSÚ, Information Society in Figures 2026, data 2025; tabulka D9.](#)

[Doplňkově McKinsey, regionální analýza.](#)

PROČ BY VÁS TO MĚLO ZAJÍMAT

Samotná informace, že konkurent používá AI, neříká nic o jeho produktivitě ani návratnosti. Pro menší a střední firmy je proto užitečnější porovnávat konkrétní procesy a výsledky než počet zakoupených nástrojů. Pomalejší adopce může být příležitostí, ale sama o sobě nezaručuje konkurenční náskok.

DOPORUČENÍ PRO ROK 2027

1 Sestavte vlastní procesní benchmark

Vyberte tři až pět klíčových procesů a porovnejte dobu, kvalitu, náklady a zákaznický výsledek s dostupnými tržními nebo interními referencemi.

2 Určete hloubku využití

Pro každý proces rozlišujte samostatný nástroj, AI v pracovním postupu, integraci do klíčového procesu a přepracování produktu či způsobu podnikání.

3 Hledejte konkrétní konkurenční páku

Vyberte oblast, kde lze díky AI prokazatelně zlepšit rychlost, kvalitu služby nebo ekonomiku nabídky. Náskok posuzujte podle výsledku pro zákazníka, ne podle deklarované vyspělosti v AI.

OTÁZKA PRO VEDENÍ

Ve kterém konkrétním procesu chceme být v roce 2027 lepší než relevantní konkurence a jak to změříme?

Pracovní list

Spočítejte ekonomiku jednoho způsobu využití AI

Jednoduchý model pro finanční a provozní rozhodnutí. Vyplňte jej pro skutečný objem práce a porovnejte alespoň dvě varianty řešení.

01 / NÁKLAD NA ÚSPĚŠNOU JEDNOTKU

Celkové náklady / počet úspěšně dokončených jednotek

Položka	Co do ní zahrnout
Variabilní náklady	Model, tokeny, API, externí služby, platby za objem
Fixní a rozpočtené náklady	Integrace, infrastruktura, zavedení, licence, údržba
Lidské náklady	Kontrola, opravy, obsluha, eskalace, interní kapacity
Úspěšné jednotky	Výstupy splňující požadovanou kvalitu a obchodní cíl

02 / ILUSTRAČNÍ VÝPOČET

Ilustrační příklad: za měsíc vznikne 10 000 výstupů, z nichž 9 000 splní požadovanou kvalitu. Variabilní náklady jsou 30 000 Kč, fixní a rozpočtené 12 000 Kč a lidská kontrola 15 000 Kč. Pro ilustraci předpokládejme ověřenou finanční hodnotu 11 Kč na jeden úspěšný výstup.

03 / NÁKLAD, HODNOTA A ČISTÝ PŘÍNOS

NÁKLAD NA ÚSPĚŠNOU JEDNOTKU

57 000 Kč / 9 000 = **6,33 Kč**

HODNOTA NA ÚSPĚŠNOU JEDNOTKU

11,00 Kč

ČISTÝ PŘÍNOS NA JEDNOTKU

11,00 - 6,33
= **4,67 Kč**

Rozhodnutí pro 2027: Určete maximální přijatelný náklad, minimální cílovou hodnotu a čistý přínos na jednotku. Ušetřený čas započítejte jako finanční hodnotu jen tehdy, pokud se skutečně promítne do nákladů, tržeb nebo vytvořené kapacity.

Pracovní list

Jak posoudit AI investici v dalším rozhodovacím bodě

Následující postup je návrh Techmates pro řízení portfolia. Nejde o univerzální metodiku ani doporučení konkrétní výše rozpočtu.

Fáze	Co financovat	Co musí být prokázáno
Explore	Omezené ověření hypotézy	Problém, cílový výsledek, limit testu, měřitelná hypotéza
Validate	Test na reálném procesu	Kvalita, použitelnost, výchozí ekonomika, odpovědnost
Scale	Integrace a rozšíření	Ekonomika při vyšším objemu, bezpečnost, kapacita provozu
Operate	Stabilní provoz a rozvoj	Průběžná hodnota, náklady, incidenty, rozhodnutí o změně či ukončení

ROZHODOVACÍ KARTA PRO DALŠÍ FINANCOVÁNÍ

Vlastník

Další rozhodnutí / datum

Maximální další investice

Požadovaný důkaz

Kritérium zastavení

MOŽNÉ ROZHODNUTÍ

Pokračovat / upravit / škálovat / ukončit. Výsledky projektu můžete vyhodnotit například po 30 nebo 90 dnech. Termín zvolte podle typu projektu a doby potřebné k ověření jeho přínosu.

Pracovní list

Čtyři úrovně autonomie firemních agentů

Návrh interního rozhodovacího rámce. Úroveň není certifikace bezpečnosti a sama o sobě nenahrazuje analýzu rizik, testování ani právní posouzení.

Úroveň	Co agent smí	Příklad a požadovaná kontrola
1 / Doporučuje	Vyhodnocuje a navrhuje, neprovádí změny.	Návrh odpovědi nebo reportu. Člověk posuzuje vhodnost výstupu.
2 / Připravuje	Připraví konkrétní akci, ale neprovede ji.	Připraví objednávku či změnu záznamu. Člověk kontroluje návrh.
3 / Schvalovaná akce	Provede omezenou akci po výslovném schválení.	Odešle zprávu nebo upraví systém po potvrzení oprávněnou osobou.
4 / Omezená autonomie	Provádí předem povolené kroky v definovaných mezích.	Nízkorizikový proces s limity, monitoringem, automatickým zastavením při překročení prahů a možností zásahu.

CO MUSÍ BÝT JASNÉ PŘED ZVÝŠENÍM AUTONOMIE

- ☐ Povolené akce, systémy a minimální potřebná oprávnění.
- ☐ Limity pro hodnotu, objem, čas a četnost akcí; pravidla pro eskalaci.
- ☐ Testovací scénáře, očekávaná kvalita, auditní stopa a monitoring.
- ☐ Kdo za agenta odpovídá, schvaluje změny a může jej okamžitě zastavit.
- ☐ Prahy pro automatické zastavení a případný rollback nebo kompenzační krok tam, kde je to technicky možné.

Příklad rozhodnutí: agent pro interní shrnutí může zůstat na úrovni 1, zatímco agent měnící údaje v ERP vyžaduje přísnější kontrolu. Vyšší autonomie není automaticky lepší. Volte nejnižší úroveň, která přinese potřebnou hodnotu.

Pracovní list

Jedna stránka pro pravidelnou revizi AI portfolia

Přehled pro rozhodování o penězích, kapacitě a riziku. Každý významnější projekt má mít jasně určenou odpovědnou osobu (vlastníka) a termín dalšího rozhodnutí.

Iniciativa	Vlastník / fáze	Ekonomika a dopad	Hlavní riziko / další krok
Projekt A	Jméno / ověření	Náklad na jednotku, kvalita, ověřený přínos	Riziko: kvalita výstupů Další krok: rozhodnutí o škálování
Projekt B	Jméno / škálování	Provozní náklady, objem, ukazatel	Riziko: náklady při vyšším objemu Další krok: přechod do provozu
Projekt C	Jméno / provoz	Vývoj hodnoty, nákladů a kvality	Riziko: horší poměr přínosu a nákladů Další krok: rozhodnout o pokračování, úpravě nebo ukončení

CO BY MĚLO Z REVIEW VZNIKOUT

Rozhodnutí, nikoli jen status: kdo dostane další investici, kdo musí doložit chybějící důkaz, kde je potřeba změnit postup a kterou iniciativu ukončíme nebo odložíme.

PRVNÍCH 90 DNÍ PŘÍPRAVY NA ROK 2027

01 / Zmapovat

Sepsat aktivní AI iniciativy, vlastníky, náklady a očekávané výsledky. Identifikovat chybějící rozhodovací pravomoci.

02 / Rozhodnout

Vybrat prioritní procesy a schválit kritéria pro Explore, Scale, řízení rizik a další investiční rozhodnutí.

03 / Ověřit

Dopočítat ekonomiku klíčových AI řešení, prověřit strategické závislosti a určit potřebné schopnosti a kapacity.

Výstup pro vedení: krátký prioritizovaný seznam s vlastníkem, rozpočtem, očekávaným výsledkem a termínem dalšího rozhodnutí.

Pracovní list

AI 2027 Management Checklist

U každé otázky určete odpovědnou osobu a termín. „Ano“ má znamenat doložitelnou odpověď, ne pouze existující plán.

- ☐ **01** Známe úplné náklady, hodnotu a čistý přínos na úspěšnou jednotku u hlavních AI řešení?
- ☐ **02** Máme oddělený prostor pro experimentování a financování ověřeného provozu?
- ☐ **03** Má každá významnější iniciativa termín dalšího investičního rozhodnutí?
- ☐ **04** Je jasné, kdo odpovídá za obchodní výsledek a má pravomoc projekt zastavit?
- ☐ **05** Dokážeme ukázat, který pracovní postup se díky AI skutečně změnil a s jakým dopadem?
- ☐ **06** Víme, které role potřebují nové schopnosti a jak je získáme?
- ☐ **07** Mají agenti definované úrovně autonomie, oprávnění a možnost okamžitého zásahu?
- ☐ **08** Známe strategické závislosti na modelech a poskytovatelích a náklady případné změny?
- ☐ **09** Je riziko AI součástí investičního rozhodnutí, včetně nákladů na ochranná opatření?
- ☐ **10** Víme, ve kterém procesu chceme v roce 2027 dosáhnout měřitelného náskoku?

PRIORITA PRO NEJBLIŽŠÍ OBDOBÍ

Zdroje a metodika

Výzkumný základ materiálu

Tento materiál vychází z vybraných dat z veřejných externích výzkumů. Zde jsou zdroje skutečně použité v tomto PDF. Techmates neprováděl vlastní respondentní šetření. Doporučení a pracovní rámce jsou naše interpretace.

S01

KPMG, Q2 2026 AI Quarterly Pulse | 24. 6. 2026

USA; 204 C-suite a business leaderů z organizací s tržbami alespoň 1 mld. USD. Sběr 28. 4. - 25. 5. 2026.

[Otevřít původní zdroj](#)

S02

BCG, AI Radar 2026 | 15. 1. 2026

16 trhů; 2 360 manažerů včetně 640 CEO; 9 odvětví. Období sběru není v podkladové tabulce uvedeno.

[Otevřít původní zdroj](#)

S03

EY, US AI Pulse Survey | 28. 7. 2026

USA; samostatné vlny: 500 respondentů SVP+ v dubnu 2025 a 534 respondentů SVP+ v dubnu až květnu 2026. Nejde o sledování stejných firem.

[Otevřít původní zdroj](#)

S04

Accenture, Pulse of Change | 26. 7. 2026

20 zemí; dvě samostatné C-suite vlny: 3 650 respondentů v listopadu až prosinci 2025 a 3 000 v dubnu až červnu 2026. [Otevřít původní zdroj](#)

S05

KPMG, Global AI Pulse Q2 2026 | 24. 6. 2026

2 145 C-suite a business leaderů z organizací s tržbami alespoň 50 mil. USD; 20 zemí, teritorií a jurisdikcí. Sběr 28. 4. - 25. 5. 2026.

[Otevřít původní zdroj](#)

Zdroje a metodika

Výzkumný základ materiálu / 2

Přímé odkazy vedou na původní publikace nebo jejich oficiální stránky. Čísla z různých studií se liší definicemi, vzorky a obdobím sběru. Nesčítáme je a nevyvozujeme z nich automaticky příčinnou souvislost.

S06

Deloitte, State of AI in the Enterprise 2026 | 21. 1. 2026

24 zemí; 3 235 seniorních business a IT leaderů; 6 odvětví. Sběr srpen až září 2025. Údaje o přístupu a denním využívání jsou z tohoto průzkumu.

[Otevřít původní zdroj](#)

S07

IBM, 2026 CEO Study | 4. 5. 2026

33 geografických trhů; 2 000 CEO a ekvivalentních seniorních leaderů; 21 odvětví. Sběr únor až duben 2026. Údaje o používání zaměstnanci jsou odhady CEO.

[Otevřít původní zdroj](#)

S08

PwC, 2026 Global AI Jobs Barometer | 15. 6. 2026

Více než jedna miliarda pracovních inzerátů; 27 zemí a teritorií. V tomto PDF používáme mzdovou prémii za rok 2025. Nejde o garantované navýšení mzdy jednotlivce.

[Otevřít původní zdroj](#)

S09

Deloitte, State of AI in the Enterprise 2026 | 21. 1. 2026

Stejný průzkum jako S06. Údaj 74 % vyjadřuje očekávané využití do roku 2027, nikoli již dosaženou adopci.

[Otevřít původní zdroj](#)

S10

Microsoft, Work Trend Index 2026 | 5. 5. 2026

Telemetrie agentů Microsoft 365 Copilot, březen 2025 až březen 2026. Nejde o globální počet všech AI agentů ani o klasický respondentní průzkum.

[Otevřít původní zdroj](#)

Zdroje a metodika

Výzkumný základ materiálu / 3

Výběr a interpretace odpovídají podkladům dostupným k 9. 9. 2026. Prognózy jsou označeny jako odhady, průzkumné výsledky jako odpovědi respondentů. Čísla z různých výzkumů nelze automaticky zobecnit na českou firmu.

S11 / DOPLŇKOVÝ ZDROJ

Zapier, AI Vendor Lock-In Survey | 1. 4. 2026

USA; 542 C-level respondentů a decision-makerů z organizací s aktivními placenými AI vendory. Sběr 30. 1. - 6. 2. 2026.

Údaje o narušení provozu a zkušenosti s migrací jsou z tohoto průzkumu.

[Otevřít původní zdroj](#)

S12 / DOPLŇKOVÝ ZDROJ

Parallels, 2026 State of Cloud Computing Survey | 17. 2. 2026

USA, Velká Británie a Německo; 540 IT profesionálů. Širší cloud/EUC kontext: 94 % organizací uvedlo obavy z vendor lock-inu.

[Otevřít původní zdroj](#)

S13

World Economic Forum, Global Cybersecurity Outlook 2026 | 12. 1. 2026

92 zemí; 804 kvalifikovaných respondentů včetně 316 CISO, 105 CEO a 123 dalších C-suite leaderů. Sběr 25. 8. - 1. 10. 2025.

[Otevřít původní zdroj](#)

S14

McKinsey, Capturing Central Europe's AI Opportunity | 22. 6. 2026

Ekonomická analýza střední Evropy založená na více zdrojích. Odhad potenciálu není realizovaný ekonomický přínos ani prognóza pro jednotlivou firmu.

[Otevřít původní zdroj](#)

S15

Český statistický úřad, Information Society in Figures 2026 | 25. 3. 2026

Česká republika; podniky s 10 a více zaměstnanci; data za rok 2025. Tabulka D9, strana 86 PDF. Malé firmy: 10-49, střední: 50-249, velké: 250+ zaměstnanců.

[Otevřít původní zdroj](#)

Chcete AI posunout z plánů do praxe?

Přijedeme za vámi do firmy a společně projdeme, jak **dnes pracujete**,
kde se AI vyplatí a **čím začít**.

3HODINOVÝ AI WORKSHOP

ZDARMA

Workshop vede Gašpar Nagy, CEO Techmates,
nebo jeden z našich AI specialistů.



Zjistěte více

Techmates International s.r.o.
Čechyňská 547/5,
602 00 Brno

info@techmates.io

techmates.io

